

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 40 St-2636/17

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza GLASNOVIĆ ŠKZ, Zagreb, Taborska 5, u stečaju

OIB:66582101603.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Gornji je sud rješenjem broj 40 St-2636/17 od 16.11.2017.g. odredio u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika GLASNOVIĆ ŠKZ, u stečaju, Zagreb, Taborska 5, OIB:66582101603, nastavak postupka radi naknadne diobe.

II)

U ovom stečajnom postupku je dana 12.02.2020.g. održana Skupština vjerovnika na kojoj je donijeta odluka o prihvaćanju svih dosadašnjih izvješća stečajnog upravitelja i njegovih aktivnosti.

U ovom izvještajnom razdoblju stečajni upravitelj je redovito pratio stanje u sudskim predmetima u kojima sudjeluje stečajni dužnik te je u dio njih redovno slao požurnice a u nekima je angažirao usluge odvjetnika.

U parničnom postupku kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koji je pokojni Zlatko Mrkša vodio protiv stečajnog dužnika pod poslovnim brojem 28 P-12143/19, Sud je pozvao nasljednika Davor Mrkšu da preuzme navedeni postupak. Stečajni upravitelj je već poslao Sudu prijedlog za njegovu obustavu s obzirom da tužitelj nije podnio prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku pa nije stekao pravo na namirenje kao stečajni vjerovnik.

Isto tako, stečajni upravitelj redovito šalje požurnice u sudski predmet broj Ovrvmj-48/2010 kod OGS Zagreb a radi ukidanja privremene mjere i oslobođenja zaplijenjenih sredstava kod Privredne banke Zagreb, ali do sada Sud nije ukinuo privremenu mjeru.

Isto tako, stečajni upravitelj redovno šalje požurnice i u sudski predmet kod Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Povrv-49/2019 gdje je tužiteljica Eve Petocz, koji je bio prekinut pa je stečajni upravitelj već više puta predložio njegov nastavak i obustavu. Ovaj postupak je bitan i iz razloga što bi se njegovom obustavom stvorili uvjeti za brisanje i zadnje zabilježbe na poslovnom prostoru u Taborskoj ulice te bi se moglo pristupiti njegovoj prodaju u stečajnom postupku po odluci skupštine vjerovnika.

III)

U ovršnom postupku, koji stečajni dužnik kao ovrhovoditelj vodi protiv ovršenika, nasljednika pokojnog dužnika, Davora Mrkše pod poslovnim brojem Ovr-3893/2019 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, uvažen je prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi te je isti vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U navedenom postupku odbijen upis ovrhe na nekretnini ovršenika radi toga jer u prijedlogu nije bila dovoljno određena nekretnina. Stečajni dužnik se žalio na navedeno rješenje ali je odbijen. Zbog navedenog, stečajni dužnik će povući prijedlog za ovrhu u navedenom ovršnom postupku.

Ali, stečajni dužnik je ponovno podnio prijedlog za ovrhu sa potpunim podacima te je određena nova ovrha po poslovnim brojem Ovr-1202/2020 rješenjem OGS Zagreb od 24.06.2020.g. te je upis iste zabilježen na nekretnini ovršenika.

Sve navedeno vođeno je po odvjetniku Damiru Vidrihu.

IV)

Nadalje, u predmetu Općinskog suda u Zagrebu, poslovni broj 49 Ovr-2157/18, ovrhovoditelja Bare Perićenec, na temelju pravomoćne i ovršne presude istog suda poslovni broj P-3484/2015 od 08.03.2016, na temelju prigovora stečajnog dužnika, ukinuto je rješenje ovrsi te se sada očekuje da prvostupanjski sud obustavi postupak.

Stečajni dužnik je radi navedenog rješenja i prigovora bio upućen u pokretanje parnice protiv navedene ovrhovoditeljice jer je prijetila opasnost da navedena ovrhovoditeljica ovrši žiro-račun stečajnog dužnika ovrhom koju naprijed navedeni Sud nije smio odrediti.

U navedenom postupku, stečajni upravitelj je angažirao za zastupanje odvjetnika Davorina Kapustića.

V)

U ostalom dijelu, stečajni upravitelj obavlja i sve druge poslove u vođenju ovog stečajnog postupka u skladu sa Stečajnim zakonom i drugim propisima te podmiruje sve obveze.

Stanje imovine u vidu nekretnina je i dalje isto kao i na početku stečajnog postupka a stanje novčanih sredstava stečajnog dužnika je 78.554,04 kn.

U Ivancu, 27.07.2020. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:
IVAN HUDOLETNJAK, dipl.prav.